



ΕΦΗΜΕΡΙΣ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ

ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

ΤΕΥΧΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟ **Αρ. Φύλλου 619**

28 Απριλίου 2004

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ

ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ

Αριθ. 619/0051 (1)

Σύσταση ελεγκτικής ομάδας για τη διενέργεια ελέγχου στο ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ σε πράξεις που συγχρηματοδοτούνται από το ΕΚΤ, στο πλαίσιο του Γ΄ ΚΠΣ.

Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του άρθ. 17 του Ν. 2860/2000 «Διαχείριση, παρακολούθηση και έλεγχος του Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ 251/τ. Α΄/00), όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 23 του Ν. 3148/03 (ΦΕΚ 1361/τ.Α/03) και ισχύει.

2. Τη 14650/ΔΙΟΕ 85/17.3.04 απόφαση του Πρωθυπουργού και του Υπουργού Οικονομίας και Οικονομικών «Καθορισμός αρμοδιοτήτων των Υφυπουργών Οικονομίας και Οικονομικών» (ΦΕΚ 519/τ.Β/17.3.2004).

3. Τη 2/27040/0022/31.7.2003 απόφαση των Υφυπουργών Οικονομίας και Οικονομικών «Καθορισμός αποζημίωσης των μελών των ελεγκτικών ομάδων του άρθρου 17 (παρ.6 και 7) του Ν. 2860/2000» (ΦΕΚ 1170/τ.Β΄/03).

4. Τη 2/7240/0022/14.3.2003 απόφαση του Υπουργού Οικονομίας και Οικονομικών «Καθορισμός του ύψους της εκτός έδρας αποζημίωσης και των εξόδων μετακίνησης μελών των ελεγκτικών ομάδων του άρθρου 17 (παρ.6) του Ν. 2860/00 (ΦΕΚ 310/τ.Β΄/2003).

5. Το εγκεκριμένο πρόγραμμα ελέγχων της Επιτροπής Δημοσιονομικού Ελέγχου (ΕΔΕΛ), για το έτος 2004.

6. Την ανάγκη διενέργειας ουσιαστικού ελέγχου στο Π.Ε.Π. ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ, σε πράξεις ΕΚΤ, στο πλαίσιο ελέγχου των προγραμμάτων του Γ΄ ΚΠΣ.

7. Το γεγονός ότι από τις διατάξεις αυτής της απόφασης προκαλείται δαπάνη 900 €, για την αμοιβή των ελεγκτών, η οποία βαρύνει τις πιστώσεις του Π/Υ Δημοσίων Επενδύσεων (Πρόγραμμα Ενεργειών Τεχνικής Βοήθειας - Υποπρόγραμμα Β΄), αποφασίζουμε:

1. Συνιστούμε ελεγκτική ομάδα για τη διενέργεια ουσιαστικού ελέγχου σε δράσεις ΕΚΤ του Περιφερειακού Επιχειρησιακού Προγράμματος (ΠΕΠ) Δυτικής Ελλάδας 2000-2006 στο πλαίσιο του Γ΄ ΚΠΣ.

2. Μέλη της Ελεγκτικής ομάδας ορίζονται οι εξής:

- Χρονόπουλος Γεώργιος, υπάλληλος της Δ/νσης Προγραμματισμού και Ελέγχων του Γ.Λ.Κ.
- Χειλάκου Βασιλική, υπάλληλος της Δ/νσης Προγραμματισμού και Ελέγχων του Γ.Λ.Κ.
- Παπαδόπουλος Αθανάσιος, Προϊστάμενος τμήματος στην ΥΔΕ Ν. Αχαΐας.

Συντονιστής τη ς ελεγκτικής ομάδας ορίζεται ο Χρονόπουλος Γεώργιος.

3. Ο έλεγχος θα διενεργηθεί κατά το χρονικό διάστημα 18.4.2004 έως και 23.4.2004 στο ΠΕΠ Δυτικής Ελλάδας και συγκεκριμένα στα μέτρα 1 «Ενδυνάμωση και Ανάπτυξη Κοινωνικών Υπηρεσιών Υποστήριξης» και «Ανάπτυξη και Βελτίωση των Δεξιοτήτων του Ανθρώπινου Δυναμικού» του άξονα προτεραιότητας 5 «Προώθηση της Απασχόλησης και Εξειδίκευσης του Ανθρώπινου Δυναμικού».

Ειδικότερα, θα ελεγχθούν η Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης του Π.Ε.Π. Δυτικής Ελλάδας και οι παρακάτω τελικοί δικαιούχοι/ανάδοχοι:

α) Η Δημοτική Επιχείρηση Ανάπτυξης Δήμου Παρακαμπυλίων Ν. Αιτωλ/νίας για το έργο με κωδικό ΟΠΣ 69789.

β) Το Κέντρο Τοπικής Ανάπτυξης Δυτικής Αχαΐας (ΚΤΑΔΑ) Α.Ε. Ν. Αχαΐας για το έργο με κωδικό ΟΠΣ 69832.

γ) Η Διεύθυνση Σχεδιασμού και Ανάπτυξης της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας για τα υποέργα 2 και 14 του έργου με κωδικό ΟΠΣ 74931.

δ) Το ΚΕΚ «CONSUL Κέντρο Επαγγελματικής Κατάρτισης Α.Ε.», ως ανάδοχος του υποέργου 2 του έργου με κωδικό ΟΠΣ 74931.

ε) Το ΚΕΚ ΑΚΜΗ Α.Ε., ως ανάδοχος του υποέργου 14 του έργου με κωδικό ΟΠΣ 74931.

Επίσης και άλλα έργα των παραπάνω τελικών δικαιούχων ή άλλων τελικών δικαιούχων που εκτελούν πράξεις ΕΚΤ, που πιθανόν να επιλεγούν κατά τη διάρκεια του ελέγχου στη Δ.Α. με τυχαία δειγματοληψία ή κατά την κρίση της ελεγκτικής ομάδας.

4. Έργο της Ελεγκτικής Ομάδας είναι ο έλεγχος του συστήματος διαχείρισης και ελέγχου, καθώς και ο έλεγχος πράξεων. Ειδικότερα:

• Η διαπίστωση της ύπαρξης επαρκούς διαδρομής ελέγχου σε επίπεδο κεντρικών και περιφερειακών υπηρεσιών και τελικών δικαιούχων.

• Η διαπίστωση της ορθής διαχείρισης του προγράμματος, σε σχέση με τα ελεγχόμενα έργα από τη Διαχειριστική Αρχή, καθώς και η αποτελεσματική εκτέλεση των πράξεων από τους τελικούς δικαιούχους.

• Η πορεία υλοποίησης των πράξεων, σύμφωνα με τις εθνικές και κοινοτικές διατάξεις.

• Η πληρότητα και νομιμότητα των δικαιολογητικών και λοιπών παραστατικών στοιχείων πληρωμών και

• η υλοποίηση του φυσικού αντικειμένου των πράξεων, οι επιπτώσεις και τα αποτελέσματά τους.

5. Μετά το πέρας του ελέγχου θα συνταχθεί εντός προθεσμίας τριών μηνών έκθεση, με τα αποτελέσματα του ελέγχου, που θα υποβληθεί στη Διεύθυνση Προγραμματισμού και Ελέγχων του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους, για εισήγηση στην Επιτροπή Δημοσιονομικού Ελέγχου (ΕΔΕΛ).

6. Στα μέλη της ελεγκτικής ομάδας θα καταβληθεί η προβλεπόμενη, από την υπό στοιχείο 7 του προοιμίου απόφαση, αποζημίωση.

7. Η παρούσα αποτελεί και έγκριση μετακίνησης της ελεγκτικής ομάδας με οποιοδήποτε μεταφορικό μέσο.

8. Η εκτός έδρας αποζημίωση και τα έξοδα μετακίνησης και διανυκτερεύσεων των μελών της ελεγκτικής ομάδας θα καλυφθούν, σύμφωνα με την υπό στοιχείο 4 του προοιμίου απόφαση.

Η απόφαση αυτή να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Αθήνα, 2 Απριλίου 2004

Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ

Π. ΔΟΥΚΑΣ

Αριθ. Πρωτ. 2/15716/0022 (2)

Καθορισμός αποζημίωσης μελών Γνωμοδοτικών Επιτροπών Δείκτη Τιμών Καταναλωτή της Γ.Γ.ΕΣΥΕ, βάσει του Ν.3205/2003, άρθρο 17.

Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις:

α. Του Ν.Δ.3627/56 «Περί οργανώσεως της ΕΣΥΕ» και των Π.Δ.1143/80 «Περί Οργανισμού της ΕΣΥΕ» και 226/2000 «Οργανισμός της Γ.Γ. ΕΣΥΕ».

β. Του Π.Δ.81/21.3.2002 ΦΕΚ (57 Τ.Α΄/21.3.02) με θέμα «Συγχώνευση των Υπουργείων Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών στο Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών».

γ. Του Ν. 1558/85 «περί Κυβερνήσεως και Κυβερνητικών Οργάνων», του άρθρου 27 του Ν.2081/92 και του άρθρου 1 του Ν.2469/1997.

δ. Του άρθρου 17 του Ν.3205/2003, με θέμα: «Μισθολογικές ρυθμίσεις λειτουργών και υπαλλήλων του Δημοσίου, ΝΠΔΔ και ΟΤΑ, μονίμων στελεχών των Ενόπλων Δυνάμεων και αντιστοίχων της Ελληνικής Αστυνομίας, του Πυροσβεστικού και Λιμενικού Σώματος και άλλες συναφείς διατάξεις».

ε. Του άρθρου 22 του Ν.2362/95 «περί Δημοσίου Λογιστικού Ελέγχου των δαπανών του Κράτους και άλλες διατάξεις».

στ. Του άρθρου 6 της αρ.14650/ΔΙΟΕ 85/17.3.2004 απόφασης του Πρωθυπουργού και του Υπουργού Οικονομίας και Οικονομικών, «Καθορισμός αρμοδιοτήτων των Υφυπουργών Οικονομίας και Οικονομικών».

ζ. Του άρθρου 40 του Ν.849/78 «περί παροχής κινήτρων δια την ενίσχυσιν της περιφερειακής και οικονομικής ανάπτυξης της Χώρας», όπως συμπληρώθηκε με το άρθρο 8 του Ν.2129/93, με θέμα «Αύξηση συντάξεων και άλλες διατάξεις».

2. Τη 2023486/1614/0022/7.4.92 κοινή υπουργική απόφαση με θέμα «Ανασυγκρότηση Γνωμοδοτικών Επιτροπών που λειτουργούν στη Γενική Γραμματεία της Εθνικής Στατιστικής Υπηρεσίας της Ελλάδος» όπως τροποποιήθηκε με τις 2083485/11986/0022/8.12.96 και 2006633/ 688/0022/4.3.96 όμοιες αποφάσεις και συμπληρώθηκε με τις 2009136/1149/ 0022/6.2.97 και όμοιες αποφάσεις 17881/7304/0022/ 29.12.2000.

3. Το γεγονός ότι η λειτουργία των Γνωμοδοτικών Επιτροπών είναι διαρκής και ότι από τις διατάξεις της παρούσης απόφασης προκαλείται δαπάνη ύψους τριάντα ενός χιλιάδων τριακοσίων εξήντα έξι (31.366) ευρώ σε βάρος του τακτικού προϋπολογισμού της Γ.Γ.ΕΣΥΕ (Ειδ.φορέα 23-750 ΚΑΕ 0515) του οικονομικού έτους 2004, αποφασίζουμε:

1. Καθορίζουμε την αποζημίωση των μελών της Γνωμοδοτικής Επιτροπής Δείκτη Τιμών Καταναλωτή και των Γνωμοδοτικών Επιτροπών Τιμών Λιανικών Πωλήσεων των Νομών με βάση τις διατάξεις του άρθρου 17 του Ν.3205/2003, ως εξής:

Α) στα μέλη που είναι υπάλληλοι ή μισθωτοί του δημοσίου τομέα παρέχεται αποζημίωση είκοσι (20) ευρώ, κατά συνεδρίαση.

Β) Στα μέλη που είναι ιδιώτες παρέχεται αποζημίωση (είκοσι τέσσερα) 24 ευρώ, κατά συνεδρίαση, υπό τους περιορισμούς του άρθρου 3 του Ν. 1256/82.

2. Καθορίζουμε τον αριθμό συνεδριάσεων, κατά μήνα, μέχρι τρεις, για τη Γνωμοδοτική Επιτροπή Δείκτη Τιμών Καταναλωτή του Κέντρου και μία, για τις Γνωμοδοτικές Επιτροπές Τιμών Λιανικών Πωλήσεων των Νομών.

3. Η απόφαση αυτή ισχύει από 15 Φεβρουαρίου 2004.

Η απόφαση αυτή να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Αθήνα, 7 Απριλίου 2004

Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ

Π. ΔΟΥΚΑΣ

Αριθ. Πρωτ. 3652 (3)

Απόκτηση της Ελληνικής ιθαγένειας από τον ΑΦΙΣΟΒ ΣΑΒΒΑ του ΤΖΕΜΑΛΙ και της ΝΑΤΕΛΑΣ κ.λπ.

Ο ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΑΝΑΤ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΑΚΗΣ

1. Με τη 3652/04 απόφαση του ΓΕΝΙΚΟΥ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΑΝΑΤ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ και ΘΡΑΚΗΣ η οποία εκδόθηκε σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθ. 1 του Ν.2790/2000 (ΦΕΚ 24 Α/16.2.2002) όπως τροποποιήθηκε από το Ν.2910/2001 (ΦΕΚ 91/2.5/2001, τ.Α΄) «Είσοδος και παραμονή αλλοδαπών στην Ελλάδα, Κτήση της Ελληνικής ιθαγένειας με πολιτογράφηση και άλλες διατάξεις»,γίνεται δεκτή, η από 25.6.2001 αίτηση για απόκτηση της Ελληνικής Ιθαγένειας του ομογενούς ΑΦΙΣΟΒ ΣΑΒΒΑ του ΤΖΕΜΑΛΙ και της ΝΑΤΕΛΑΣ.

2. Με την 3652/04 απόφαση του ΓΕΝΙΚΟΥ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΑΝΑΤ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΑΚΗΣ η οποία εκδόθηκε σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθ. 1 του Ν. 2790/2000 (ΦΕΚ 24 Α/16.2.2002) όπως τροποποιήθηκε από το Ν. 2910/2001 (ΦΕΚ 91/2.5/2001,τ.Α΄) «Είσοδος και παραμονή αλλοδαπών στην Ελλάδα, Κτήση της Ελληνικής ιθαγένειας με πολιτογράφηση και άλλες διατάξεις», γίνεται δεκτή η από 25.6.2001 αίτηση για απόκτηση της Ελληνικής Ιθαγένειας της ομογενούς ΑΦΙΣΟΒΑ ΝΑΤΕΛΑ του ΗΡΑΚΛΗ και της ΣΑΡΑΣ.

3. Με την 3650/04 απόφαση του ΓΕΝΙΚΟΥ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΑΝΑΤ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΑΚΗΣ η οποία εκδόθηκε σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθ. 1 του Ν.2790/2000 (ΦΕΚ 24 Α/16.2.2002) όπως τροποποιήθηκε από το Ν.2910/2001 (ΦΕΚ 91/2.5/2001,τ Α΄) «Είσοδος και παραμονή αλλοδαπών στην Ελλάδα, Κτήση της Ελληνικής ιθαγένειας με πολιτογράφηση και άλλες διατάξεις», γίνεται δεκτή η από 23.8.2001 αίτηση για απόκτηση της Ελληνικής Ιθαγένειας της ομογενούς ΑΦΙΣΟΒΑ ΓΚΕΣΙΟΝΑ, το γένος ΤΖΕΜΑΛΙ ΑΦΙΣΟΒ.

4. Με την 3649/04 απόφαση του ΓΕΝΙΚΟΥ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΑΝΑΤ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΑΚΗΣ η οποία εκδόθηκε σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθ. 1 του Ν. 2790/2000 (ΦΕΚ 24 Α/16.2.2002) όπως τροποποιήθηκε από το Ν.2910/2001 (ΦΕΚ 91/2.5/2001,τ Α΄) «Είσοδος και παραμονή αλλοδαπών στην Ελλάδα, Κτήση της Ελληνικής ιθαγένειας με πολιτογράφηση και άλλες διατάξεις», γίνεται δεκτή η από 12.7.2001 αίτηση για απόκτηση της Ελληνικής Ιθαγένειας της ομογενούς ΠΟΠΟΒΑ ΑΝΖΕΛΑΣ του ΑΝΑΤΟΛΙΟΥ και της ΡΙΤΑΣ και των ανηλίκων τέκνων της ΠΟΠΟΒ ΕΥΓΕΝΙΟΥ και ΠΟΠΟΒ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥ.

5. Με την 3648/04 απόφαση του ΓΕΝΙΚΟΥ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΑΝΑΤ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΑΚΗΣ η οποία εκδόθηκε σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθ. 1 του Ν.2790/2000 (ΦΕΚ 24 Α/16.2.2002) όπως τροποποιήθηκε από το Ν. 2910/2001 (ΦΕΚ91/2.5/2001,τ Α΄) «Είσοδος και παραμονή αλλοδαπών στην Ελλάδα, Κτήση της Ελληνικής ιθαγένειας με πολιτογράφηση και άλλες διατάξεις», γίνεται δεκτή η από 12/6/2003 αίτηση για απόκτηση της Ελληνικής Ιθαγένειας του ομογενούς ΜΠΟΖΟΕΒ ΤΙΜΟΘΕΟΥ του ΣΑΜΟΥΗΛ και της ΕΛΙΖΑΒΕΤΑΣ και εξελληνισμού του επωνύμου από ΜΠΟΖΟΕΒ σε ΜΠΑΖΟΙΔΗΣ.

6. Με την 3647/04 απόφαση του ΓΕΝΙΚΟΥ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΑΝΑΤ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΑΚΗΣ η οποία εκδόθηκε σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθ. 1 του Ν. 2790/2000 (ΦΕΚ 24 Α/16.2.2002) όπως τροποποιήθηκε από το Ν. 2910/2001 (ΦΕΚ 91/2.5/2001,τ Α΄) «Είσοδος και παραμονή αλλοδαπών στην Ελλάδα, Κτήση της Ελληνικής ιθαγένειας με πολιτογράφηση και άλλες διατάξεις», γίνεται δεκτή η από 8.8.2001 αίτηση για απόκτηση της Ελληνικής Ιθαγένειας της ομογενούς ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΟΒΑ ΟΛΓΑ του ΣΩΚΡΑΤΗ και της ΛΙΟΥΝΤΙΛΑΣ και εξελληνισμού του επωνύμου σε ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΙΔΟΥ.

7. Με την 3646/04 απόφαση του ΓΕΝΙΚΟΥ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΑΝΑΤ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΑΚΗΣ η οποία εκδόθηκε σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθ. 1 του Ν.2790/2000 (ΦΕΚ 24 Α/16.2.2002) όπως τροποποιήθηκε από το Ν.2910/2001 (ΦΕΚ 91/2.5/2001,τ Α΄) «Είσοδος και παραμονή αλλοδαπών στην Ελλάδα, Κτήση της Ελληνικής ιθαγένειας με πολιτογράφηση και άλλες διατάξεις», γίνεται δεκτή η από 26.10.2001 αίτηση για απόκτηση της Ελληνικής Ιθαγένειας της ομογενούς ΧΑΤΖΙΕΒΑ ΠΕΜΙΝΤΑ (ΦΕΜΙΝΤΑ) του ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ και της ΛΙΟΥΝΤΙΛΑΣ και των ανηλίκων τέκνων της: ΧΑΤΖΙΕΒ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ και ΧΑΤΖΙΕΒΑ ΙΛΟΝΑ και εξελληνισμού του επωνύμου από ΧΑΤΖΙΕΒ σε ΧΑΤΖΙΔΟΥ.

8. Με την 3645/04 απόφαση του ΓΕΝΙΚΟΥ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΑΝΑΤ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΑΚΗΣ η οποία εκδόθηκε σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθ. 1 του Ν. 2790/2000 (ΦΕΚ 24 Α/16.2.2002) όπως τροποποιήθηκε από το Ν. 2910/2001 (ΦΕΚ 91/2.5/2001,τ Α΄) «Είσοδος και παραμονή αλλοδαπών στην Ελλάδα, Κτήση της Ελληνικής ιθαγένειας με πολιτογράφηση και άλλες διατάξεις», γίνεται δεκτή η από 10.6.2003 αίτηση για απόκτηση της Ελληνικής Ιθαγένειας της ομογενούς ΑΡΒΕΛΑΝΤΖΕ ΣΑΒΟΥΛΑ, το γένος ΣΑΜΣΩΝ ΑΛΙΧΑΝΟΒ, σύζυγος ΠΑΝΤΟΝ ΑΡΒΕΛΑΤΖΕ.

Καβάλα, 5 Απριλίου 2004

Με εντολή Γεν. Γραμματέα Περιφέρειας
Η Διευθύντρια
ΕΥΦΡΟΣΥΝΗ ΚΛΑΔΟΥ

Αριθ. 4502 (4)

Τροποποίηση της 1982/24.2.2004 απόφασης του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Θεσσαλίας περί τροποποίησης του καταστατικού του ΚΑΠΗ του Δήμου Κάρλας.

Ο ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις των άρθρων 203 και 205 του Π.Δ. 410/95 (Δημοτικός και Κοινοτικός Κώδικας).

2. Τις διατάξεις του Ν.2503/97 περί διοίκησης, οργάνωσης, στελέχωσης της Περιφέρειας, ρύθμιση θεμάτων για την Τοπική Αυτοδιοίκηση κ.α. διατάξεις.

3. Τις διατάξεις του άρθρου 27 του Ν. 2081/92 με τις οποίες προστέθηκε νέο άρθρο 29[Α] στο Ν. 1558/85 οι οποίες ρυθμίζουν τον έλεγχο των δαπανών που προκαλούν οι κανονιστικές διοικητικές πράξεις.

4. Την 161238/2001 απόφαση του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Θεσσαλίας (εξουσιοδότηση Προϊσταμένου Δ/νσης Τοπικής Αυτοδιοίκησης και Διοίκησης Μαγνησίας για υπογραφή εγγράφων ΦΕΚ 597/τ.Β΄/21.5.2001).

5. Την αρ.πρωτ. 159457/9.2.2001 απόφαση του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Θεσσαλίας με την οποία συστάθηκε το ΚΑΠΗ Δήμου Κάρλας (ΦΕΚ 237/τ.Β΄/7.3.2001) όπως τροποποιήθηκε με τη 1982/24.2.2004 απόφαση του Γ.Γ. Περιφέρειας Θεσσαλίας.

6. Την 367/2003 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Κάρλας περί τροποποίησης του καταστατικού του ΚΑΠΗ Δήμου Κάρλας, αποφασίζουμε:

Τροποποιούμε την 159457/9.2.2001 (ΦΕΚ 237/τ.Β΄/7.3.2001) απόφαση του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Θεσσαλίας ως εξής:

Ως προς το άρθρο 1

Συνιστάται στο Δήμο Κάρλας Νομικό Πρόσωπο Δημοσίου Δικαίου σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διάταξη του άρθρου 203 επ. του ΠΔ 410/95 και την 159457/7.3.2001 (ΦΕΚ 237/τ.Β΄/7.3.2001) απόφαση του Γ.Γ. Περιφέρειας Θεσσαλίας με την επωνυμία «Κέντρο Ανοικτής Προστασίας Ηλικιωμένων Δήμου Κάρλας» με έδρα το Δήμο Κάρλας και ειδικότερα το Δ.Δ. Στεφανοβικείου. Επίσης δημιουργούνται παραρτήματα του ανωτέρω ΝΠΔΔ και στα άλλα 3 Δ.Δ. του Δήμου Κάρλας.

Ως προς το άρθρο 2
Σκοποί του ΚΑΠΗ είναι:
1) Η παροχή υπηρεσιών για την πρόληψη βιολογικών, ψυχολογικών και κοινωνικών προβλημάτων των ηλικιωμένων ατόμων ώστε να παραμείνουν αυτόνομα και ενεργά μέλη του κοινωνικού συνόλου.
2) Η διαφώτιση και συνεργασία του ευρύτερου κοινού και των ειδικών φορέων σχετικά με τα προβλήματα και τις ανάγκες των ηλικιωμένων.
3) Η έρευνα σχετικών θεμάτων με τους ηλικιωμένους.
Ως προς το άρθρο 3 παρ. 1 και 2
Πόροι του ΚΑΠΗ είναι:
1) Η ετήσια επιχορήγηση του Δήμου Κάρλας ανερχόμενη σε 10000€.
2) Επιχορήγηση και κάθε άλλη παροχή του Κράτους είτε απευθείας προς το Νομικό Πρόσωπο, είτε προς το Δήμο Κάρλας για το Νομικό τούτο Πρόσωπο.
Το άρθρο 6 συμπληρώνεται με:
Το Νομικό Πρόσωπο Δημοσίου Δικαίου εκπροσωπείται από τον Πρόεδρο και σε περίπτωση που κωλύεται ή απουσιάζει από τον Αντιπρόεδρο.

Ακροτελεύτιο Άρθρο

Με την παρούσα απόφαση προκαλείται δαπάνη σε βάρος του προϋπολογισμού του Δήμου Κάρλας ύψους 10000€ για κάθε χρόνο και συγκεκριμένα σε βάρος του Κ.Α. 212.4 των εξόδων αυτού.
Η απόφαση αυτή να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Βόλος, 24 Μαρτίου 2004

Με εντολή Γεν. Γραμματέα Περιφέρειας
Η Διευθύντρια
ΔΑΝΑΗ ΧΡΙΣΤΟΓΙΑΝΝΗ

Αριθ. 1798 (5)

Τροποποίηση του Καταστατικού της αμιγούς δημοτικής επιχείρησης με την επωνυμία «Νέα Κυδωνία»του Δήμου Νέας Κυδωνίας Νομού Χανίων.

Ο ΓΕΝΙΚΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΚΡΗΤΗΣ

Έχοντας υπόψη:
1. Τις διατάξεις των άρθρων 277 έως 284 του Π.Δ. 410/95 περί Δ.Κ.Κ.
2. Τις διατάξεις του Ν.2503/97 «Διοίκηση, οργάνωση, στελέχωση της Περιφέρειας κ.λπ.».
3. Την 9/2004 απόφαση του δημοτικού συμβουλίου του Δήμου Νέας Κυδωνίας για τροποποίηση του καταστατικού της επιχείρησης.
4. Την 6730/2003 (ΦΕΚ 1288/Β/2003) εξουσιοδοτική απόφαση Γεν. Γραμματέα Περιφέρειας.
5. Την 439/9.1.97 απόφασή μας, όπως τροποποιήθηκε με την 6954/23.7.2001 νεώτερή μας περί σύστασης της επιχείρησης.
6. Την συνταχθείσα μελέτη αύξησης του μετοχικού κεφαλαίου της, αποφασίζουμε:
Τροποποιούμε τη συστατική πράξη της Δημοτικής Επιχείρησης του Δήμου Νέας Κυδωνίας με την επωνυμία «Νέα Κυδωνία» ως προς την αύξηση του μετοχικού κεφαλαίου κατά 50.000 ευρώ και έτσι το μετοχικό κεφάλαιο από 117.388,11 ευρώ ανέρχεται συνολικά στα 167.388,11 ευρώ.
Από τις διατάξεις της απόφασης αυτής προκαλείται δαπάνη σε βάρος του προϋπολογισμού του Δήμου Νέας Κυδωνίας οικ. έτους 2004 ύψους 50.000 ευρώ.
Κατά τα λοιπά ισχύει η 439/9.1.97 απόφασή μας, όπως τροποποιήθηκε με την 6954/23.7.2001 νεώτερή μας.
Η απόφαση αυτή να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Χανιά, 24 Μαρτίου 2004

Με εντολή Γεν. Γραμματέα Περιφέρειας
Ο Γεν. Διευθυντής
ΜΗΝΑΣ ΑΝΤΩΝΑΚΑΚΗΣ

Αριθ. 2348 (6)

Τροποποίηση Ο.Ε.Υ. Δήμου Πελεκάνου, Ν. Χανίων.

Ο ΓΕΝΙΚΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΚΡΗΤΗΣ

Έχοντας υπόψη:
1. Τις διατάξεις του Ν. 1188/81 καθώς και τις όμοιες του Ν.2307/95.
2. Την 119/03 απόφαση του Δ.Σ. του Δήμου Πελεκάνου.
3. Τη 2.πρ. 2/6.2.2004 απόφαση του υπηρεσιακού συμβουλίου Ο.Τ.Α. Ν. Χανίων.
4. Την 6730/12.8.2003 (ΦΕΚ 1288/Β/2003) απόφαση του Γ.Γ. Περιφέρειας Κρήτης «Ορισμός εισηγητών και μεταβίβαση εξουσίας υπογραφής εγγράφων», αποφασίζουμε:
Τροποποιούμε τον Ο.Ε.Υ. του Δήμου Πελεκάνου ως προς το άρθρο 9 και στις παραγράφους 1, 2 και 3 αυτού, οι οποίες μετά την τροποποίηση διαμορφώνονται ως εξής:

Άρθρο 9

1 ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΕ

Α/Α ΚΛΑΔΟΣ	ΘΕΣΕΙΣ
1. ΠΕ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ	5
2. ΠΕ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ	1
3. ΠΕ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΩΝ	1
4. ΠΕ ΓΕΩΠΟΝΩΝ	1
ΣΥΝΟΛΟ	8

2 ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΤΕ

Α/Α ΚΛΑΔΟΣ	ΘΕΣΕΙΣ
1. ΤΕ ΤΕΧΝΟΛΟΓΩΝ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ	2
2. ΤΕ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΣ ΛΟΓΙΣΤΗΣ	1
ΣΥΝΟΛΟ	3

3 ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΔΕ

Α/Α ΚΛΑΔΟΣ	ΘΕΣΕΙΣ
1. ΔΕ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ	3
2. ΔΕ ΧΕΙΡΙΣΤΩΝ ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΩΝ	1
3. ΔΕ ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΩΝ	1
4. ΔΕ ΟΔΗΓΩΝ ΑΥΤΟΚΙΝΗΤΩΝ	1
5. ΔΕ ΤΕΧΝΙΤΩΝ (Υδραυλικών)	1
6. ΔΕ ΕΙΔΙΚΟ ΠΡΟΣΩΠΟ (Δημοτικής Αστυνομίας)	3
7. ΔΕ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟ Η/Υ	1
ΣΥΝΟΛΟ	11

Κατά τα λοιπά ισχύουν οι 4481/1999 και 19977/01 αποφάσεις μας περί έγκρισης και τροποποίησης του Ο.Ε.Υ. αντίστοιχα.
Από τις διατάξεις της απόφασης αυτής προκαλείται δαπάνη εις βάρος του προϋπολογισμού του Δήμου το ύψος της οποίας δεν μπορεί να προσδιοριστεί.
Η απόφαση αυτή να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Χανιά, 19 Μαρτίου 2004

Με εντολή Γεν. Γραμματέα Περιφέρειας
Η Διευθύντρια
Μ. ΛΕΛΕΔΑΚΗ

(7)

Χορήγηση άδειας άσκησης επαγγέλματος Κοινωνικής Λειτουργού στην Πελεκίδου Μαγδαληνή του Ματθαίου και της Κυριακής.

Ο ΝΟΜΑΡΧΗΣ ΔΡΑΜΑΣ

Με τη 2017/29.3.2004 απόφαση του Νομάρχη Δράμας, χορηγείται στην Πελεκίδου Μαγδαληνή του Ματθαίου και της Κυριακής κατοίκου Δράμας, άδεια άσκησης επαγγέλματος Κοινωνικής Λειτουργού κατηγορίας Τ.Ε.

Με εντολή Νομάρχη
Ο Διευθυντής
ΧΡΗΣΤΟΣ ΧΑΤΖΟΥΡΙΔΗΣ

(8)

Απόρριψη αίτησης - δήλωσης των Γ. Γεωργιάδη - Χ. Παπαχαραλάμπους για άδεια μεταλλευτικών ερευνών.

Ο ΝΟΜΑΡΧΗΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

Με την 15/οικ.3232/18 Μαρτίου 2004 απόφαση του Νομάρχη Θεσ/νίκης απορρίφθηκε η απο 16.7.99 αίτηση-δήλωση με ΒΜ 2159 των Γεωργίου Ν. Γεωργιάδη και Χρήστου Κ. Παπαχαραλάμπους για χορήγηση άδειας μεταλλευτικών ερευνών για χώρο έκτασης 8.200 στρεμμάτων που βρίσκεται στο Δ.Δ. Λοφίσκου του Δήμου Βερτίσκου Ν. Θεσ/νίκης, γιατί η προαναφερομένη αίτηση-δήλωσή τους αφορούσε χώρο από τον οποίο είχαν παραιτηθεί οι ίδιοι με συμβολαιογραφική πράξη (άρθ. 36 του Ν.Δ. 210/73).

Με εντολή Νομάρχη
Ο Διευθυντής
ΑΘΗΝ. ΓΛΑΒΕΛΗΣ

(9)

Απόρριψη αίτησης - δήλωσης των Γ. Γεωργιάδη - Χ. Παπαχαραλάμπους για άδεια μεταλλευτικών ερευνών.

Ο ΝΟΜΑΡΧΗΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

Με την 15/οικ.3233/18 Μαρτίου 2004 απόφαση του Νομάρχη Θεσ/νίκης απορρίφθηκε η απο 16.7.99 αίτηση-δήλωση με ΒΜ 2158 των Γεωργίου Ν. Γεωργιάδη και Χρίστου Κ. Παπαχαραλάμπους για χορήγηση άδειας μεταλλευτικών ερευνών για χώρο έκτασης 6.150 στρεμμάτων που βρίσκεται στο Δ.Δ. Όσσας του Δήμου Βερτίσκου Ν. Θεσ/νίκης, γιατί η προαναφερομένη αίτηση-δήλωσή τους αφορούσε χώρο απο τον οποίο οι ίδιοι είχαν παραιτηθεί με συμβολαιογραφική πράξη (άρθ. 36 του Ν.Δ. 210/73).

Με εντολή Νομάρχη
Ο Διευθυντής
ΑΘΗΝΟΔΩΡΟΣ ΓΛΑΒΕΛΗΣ

(10)

Χορήγηση άδειας άσκησης επαγγέλματος Κοινωνικής Λειτουργού, στην Μαυροζούμη Σπυριδούλα του Μωυσή.

Ο ΝΟΜΑΡΧΗΣ ΚΕΡΚΥΡΑΣ

Με την ΔΥΠ/11143/31.3.2004 απόφαση του Νομάρχη Κέρκυρας χορηγείται άδεια άσκησης επαγγέλματος Κοινωνικού λειτουργού στην Μαυροζούμη Σπυριδούλα του Μωυσή, κάτοικο Κέρκυρας.

Ο Νομάρχης
Γ. ΜΑΧΕΙΜΑΡΗΣ

Αριθ. 1875 (11)

Έγκριση υπερωριακής εργασίας για το Α΄ εξάμηνο 2004 σε υπαλλήλους της Νομ. Φωκίδας.

Ο ΝΟΜΑΡΧΗΣ ΦΩΚΙΔΑΣ

Έχοντας υπόψη:

1) Τις διατάξεις του Π.Δ.30/96 Κώδικα Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης.
2) Τις διατάξεις του άρθρου 15 του Ν. 2592/98.
3) Το άρθρο 10 του Ν. 2732/99.
4) Τις διατάξεις του άρθρου 35 παρ. 7 του Ν. 2738/99.
5) Το αριθμ. 237441/4.3.2004 έγγραφο του Γεν. Γραμματέα του ΥΠ.ΓΕ. περί κατανομής ωρών υπερωριακής εργασίας.
6) Τις ανάγκες της υπηρεσίας, αποφασίζουμε:

Εγκρίνουμε την καθιέρωση με αμοιβή υπερωριακής εργασίας κατά τις απογευματινές, νυχτερινές, Κυριακές και εξαιρέσιμες ώρες στους παρακάτω υπαλλήλους που θα ασχοληθούν με τον ποιοτικό και ποσοτικό έλεγχο των νωπών και μεταποιημένων γεωργικών προϊόντων κατά το Α΄ εξάμηνο του 2004.

Αριθμ. Υπηρ.	Προτεινόμενοι	Αριθμ.ωρών Απογ.	Εξαιρ.	Δαπάνη	Εγγεγραμ.πίστωση
16	3	530	60	2810€	3010€

Υπεύθυνος για την παρακολούθηση της υπερωριακής εργασίας ορίζεται ο Δ/ντής Ιωάννης Καΐλης, με αναπληρωτή τον Ιωάννη Σκορδά.

Η Δαπάνη θα καλυφθεί του Υπ. Γεωργίας-Δ/νση Ποιοτικού Ελέγχου.

Η ισχύς της απόφασης αυτής αρχίζει ένα μήνα πριν τη δημοσίευσή της στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Η απόφαση αυτή να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Άμφισσα, 2 Απριλίου 2004

Ο Νομάρχης
ΔΗΜ. ΑΝΔΡΙΤΣΟΣ

ΑΠΟΦΑΣΗ[1] 260/IV/2004 (12)

Αίτηση 1) του σωματείου «Σύνδεσμος Χονδρεμπόρων Αττικής ζαχαρωδών - ψιλικών κ.λπ. προϊόντων ΔΥΝΑΜΗ», 2) της εταιρείας «Εμπορικός Παλμός Ε.Π.Ε.», 3) της εταιρείας «Παπαδόπουλος Κυρ. Ζαχαριάδης Γ. & Σία Ο.Ε.», 4) της εταιρείας «ΙΛΙΟΝ CASH & CARRY- Αφοι Δημοθεόδωροι ΕΠΕ», 5) του χονδρεμπόρου Παναγιώτη Κωνσταντίνου, 6) του χονδρεμπόρου Ιωάννη Ρεγκλείτη, 7) της εταιρείας «Αφοι Παν. Σωτηρόπουλοι Ο.Ε.», 8) της εταιρείας «Αφοι ΡΙΖΟΥ Ο.Ε.», 9) της εταιρείας «ΣΓΑΡΤΖΟΣ ΔΗΜ.&ΣΙΑ Ο.Ε.» και 10) της εταιρείας «Βασίλειος Δημ. Μολώνης & Υιοί ΕΠΕ», για τη λήψη ασφαλιστικών μέτρων, σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 4 του Ν. 703/77, όπως ισχύει, κατά της εταιρείας «CHIPITA Ανώνυμος Βιομηχανική και Εμπορική Εταιρεία Τυποποιημένων Τροφών», την οποία καταγγέλλουν για παράβαση των άρθρων 1 και 2 του ανωτέρω νόμου.

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ
ΣΕ ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ

Συνδρίασε στην αίθουσα Συνεδριάσεων του 1ου ορόφου,

1 Από την παρούσα απόφαση έχουν παραλειφθεί, σύμφωνα με το άρθρο 23 παρ. 7 του Κανονισμού Λειτουργίας και Διαχείρισης της Επιτροπής Ανταγωνισμού (ΦΕΚ 361/Β΄/4.4.2001), τα στοιχεία εκείνα, τα οποία κρίθηκε ότι αποτελούν επιχειρηματικό απόρρητο. Στη θέση των στοιχείων που έχουν παραληφθεί υπάρχει η ένδειξη [...]. Όπου ήταν δυνατό τα στοιχεία που παραλήφθηκαν αντικαταστάθηκαν με ενδεικτικά ποσά και αριθμούς ή με γενικές περιγραφές (εντός [...]).

του κτιρίου των Γραφείων της (Κότσικα 1Α & Πατησίων), την 19η Φεβρουαρίου 2004, ημέρα Πέμπτη και ώρα 11:00 με την εξής σύνθεση:

Πρόεδρος: Σπυρίδων Ζησιμόπουλος

Μέλη: Νικόλαος Γεράσιμος

Θεόδωρος Δεληγιαννάκης,

Δημόκριτος Άμαλλος, κωλυόμενου του τακτικού Παναγιώτη Μαντζουράνη,

Κωνσταντίνος Ηλιόπουλος,

Λεωνίδας Νικολούζος,

Ιωάννης Κατσουλάκος και

Νικόλαος Φαραντούρης, κωλυομένου του τακτικού Χαρίσιου Ταγαρά

Γραμματέας: Αικατερίνη Τριβέλη, κωλυομένης της τακτικής Αλεξάνδρας-Μαρίας Ταραμπίκου.

Θέμα της Συνεδριάσεως ήταν η με ημ.αριθμ.πρωτ. 4437/8.12.2003 αίτηση: 1) του σωματείου «Σύνδεσμος Χονδρεμπόρων Αττικής ζαχαρωδών -ψιλικών κ.λπ. προϊόντων ΔΥΝΑΜΗ», 2) της εταιρείας «Εμπορικός Παλμός Ε.Π.Ε.», 3) της εταιρείας «Παπαδόπουλος Κυρ. Ζαχαριάδης Γ. & Σία Ο.Ε.», 4) της εταιρείας «ΙΛΙΟΝ CASH & CARRY- Αφοι Δημοθεόδωροι ΕΠΕ», 5) του χονδρεμπόρου Παναγιώτη Κωνσταντίνου, 6) του χονδρεμπόρου Ιωάννη Ρεγκλείτη, 7) της εταιρείας «Αφοι Παν. Σωτηρόπουλοι Ο.Ε.», 8) της εταιρείας «Αφοι ΡΙΖΟΥ Ο.Ε.», 9) της εταιρείας «ΣΓΑΡΤΖΟΣ ΔΗΜ.&ΣΙΑ Ο.Ε.» και 10) της εταιρείας «Βασίλειος Δημ. Μολώνης & Υιοί ΕΠΕ», για τη λήψη ασφαλιστικών μέτρων, σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 4 του Ν. 703/77, όπως ισχύει, κατά της εταιρείας «CHIPITA Ανώνυμος Βιομηχανική και Εμπορική Εταιρεία Τυποποιημένων Τροφών», την οποία καταγγέλλουν για παράβαση των άρθρων 1 και 2 του ανωτέρω νόμου.

Στη συνεδρίαση παρέστησαν: Α) οι αιτούντες: 1) Το σωματείο «Σύνδεσμος χονδρεμπόρων Αττικής ζαχαρωδών -ψιλικών κ.λπ. προϊόντων ΔΥΝΑΜΗ», 2) Η εταιρεία «Εμπορικός Παλμός Ε.Π.Ε.1», 3) Η εταιρεία «Παπαδόπουλος Κυρ. Ζαχαριάδης Γ. & Σία Ο.Ε.», 4) Η εταιρεία «ΙΛΙΟΝ CASH & CARRY- Αφοι Δημοθεόδωροι ΕΠΕ», 5) Ο χονδρέμπόρος Παναγιώτης Κωνσταντίνου, 6) Ο χονδρέμπορος Ιωάννης Ρεγκλείτης, 7) Η εταιρεία «Αφοι Παν. Σωτηρόπουλοι Ο.Ε.», 8) Η εταιρεία «Αφοι ΡΙΖΟΥ Ο.Ε.», 9) Η εταιρεία «ΣΓΑΡΤΖΟΣ ΔΗΜ.&ΣΙΑ Ο.Ε.» και 10) Η εταιρεία «Βασίλειος Δημ. Μολώνης & Υιοί ΕΠΕ», διά του πληρεξουσίου δικηγόρου τους Θεμιστοκλή Σκούρα και Β) η καθ΄ ης εταιρία «CHIPITA Ανώνυμος Βιομηχανική και Εμπορική Εταιρεία Τυποποιημένων Τροφών», δια των πληρεξουσίων δικηγόρων της Γεωργίου Γ. Κωστακόπουλου, Πλάτωνα Νιάδη, Ιωάννη Βασιλονικολού και Δήμητρας Γεωργαντά.

Στην αρχή της συζητήσεως τον λόγο έλαβε η εισηγήτρια επί της υποθέσεως Ανδριανή Κοκκίνη, υπάλληλος της Γραμματείας της Ε.Α, λόγω δικαιολογημένου κωλύματος της Γενικής Εισηγήτριας Σοφίας Καμπερίδου και της Αλεξάνδρας - Μαρίας Ταραμπίκου, Προϊσταμένης του Τμήματος Συμπράξεων και Δεσποζουσών Θέσεων της Ε.Α., η οποία ανέπτυξε τη γραπτή εισήγηση της Γραμματείας και κατέληξε προτείνοντας την απόρριψη της αίτησης για τη λήψη ασφαλιστικών μέρων κατά της CHIPITA International S.A. Ανώνυμος Βιομηχανική & Εμπορική Εταιρεία Τυποποιημένων Τροφών (εφεξής CHIPITA), ως ουσία αβάσιμης, δεδομένου ότι δεν πληρούνται σωρευτικά οι προϋποθέσεις του άρθρου 9 παρ. 4 Ν. 703/77, όπως ισχύει. Στην συνέχεια, το λόγο έλαβαν οι ως άνω πληρεξούσιοι δικηγόροι των ενδιαφερομένων μερών, οι οποίοι ανέπτυξαν τις απόψεις τους, απάντησαν σε ερωτήσεις που τους υπέβαλαν ο Πρόεδρος και τα Μέλη της Επιτροπής και ζήτησαν οι μεν αιτούντες την αποδοχή της αίτησής τους, η δε καθ΄ης, την απόρριψη αυτής, αναφερόμενοι και στα υπομνήματα που θα προσκομίσουν. Κατόπιν, ο Πρόεδρος της Επιτροπής έδωσε προθεσμία στα ενδιαφερόμενα μέρη έως την 27η Φεβρουαρίου 2004, ημέρα Παρασκευή, για να προσκομίσουν τα υπομνήματά τους.

Η Επιτροπή Ανταγωνισμού συνήλθε σε διάσκεψη, στην αίθουσα συνεδριάσεων του κτιρίου των Γραφείων της (Κότσικα 1Α & Πατησίων), την 1η Μαρτίου 2004, ημέρα Δευτέρα και ώρα 13:00 και αφού έλαβε υπόψη τα στοιχεία του σχετικού φακέλου, την εισήγηση της Γραμματείας, τις απόψεις που διετύπωσαν, προφορικώς και εγγράφως τα ενδιαφερόμενα μέρη, τα υπομνήματα που υπέβαλαν καθώς και τις συνημμένες σ΄ αυτά ένορκες βεβαιώσεις.

ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΩΣ ΕΞΗΣ :

Με την με ημ.αριθμ.πρωτ. 4437/8.12.2003 αίτηση και μετά την υποβολή σχετικής καταγγελίας (ημ.αριθ.πρωτ. 4378/4.12.2003), οι ανωτέρω αιτούντες ζητούν τη λήψη ασφαλιστικών μέτρων κατά της εταιρείας «CHIPITA Ανώνυμος Βιομηχανική και Εμπορική Εταιρεία Τυποποιημένων Τροφών», επικαλούμενοι παράβαση των άρθρων 1 και 2 του Ν. 703/77, όπως ισχύει.

Ι. Ο πρώτος των αιτούντων, Σύνδεσμος Χονδρεμπόρων Αττικής ΔΥΝΑΜΗ, είναι επαγγελματικό σωματείο με μέλη επιχειρήσεις χονδρεμπόρων ζαχαρωδών-ψιλικών και συναφών προϊόντων που δραστηριοποιούνται στον Ν. Αττικής, μεταξύ των οποίων συγκαταλέγονται οι υπόλοιποι αιτούντες. Οι τελευταίοι συνεργάζονταν με την καθ'ης από το 1988, διαμεσολαβώντας στη διακίνηση των προϊόντων της. Από τα προσκομισθέντα ενώπιον της Επιτροπής στοιχεία αναφορικά με τον κύκλο εργασιών των αιτούντων προκύπτει ότι το ποσοστό συμμετοχής της καθ'ής στον κύκλο εργασιών εκάστου των αιτούντων δεν υπερέβαινε το 5 τοις εκατό.

Η καθ'ης εταιρία CHIPITA, δραστηριοποιείται στην παραγωγή και εμπορία: α) προϊόντων μαλακής ζύμης, όπως τυποποιημένα κρουασάν (7 Days, Molto, Recor, Platoon, Chipicao), τσουρεκάκια (7 Days), strudel (7 Days) κλπ., β) αλμυρών «σνακ», όπως πατατάκια (Chips Stars Chipita) και γαριδάκια (Chipita Extra) και στις ειδικές κατηγορίες των Bake Snacks, στα οποία περιλαμβάνονται τα generics Bake Rolls (κλασικά και mini) και Bake Bars, και γ) άλλων τροφίμων όπως μαρμελάδες (Spin Span, Nona), πουράκια γκοφρέτας (Joofy). Η καθ'ής μέχρι το 2002, διέθετε τα παραγόμενα προϊόντα της στην αγορά με δύο τρόπους: το 50 τοις εκατό των προϊόντων διετίθετο σε υπεραγορές και συλλογικές αγορές απευθείας από αυτήν, ενώ το υπόλοιπο 50 τοις εκατό διετίθετο προς τα μικρά σημεία πώλησης μέσω χονδρεμπόρων. Εντός του θέρους του 2002 η καθ'ής γνωστοποίησε στους χονδρεμπόρους την πρόθεσή της να αλλάξει το σύστημα διανομής, το οποίο και γνωστοποίησε στην Επιτροπή με την υπ' αριθμ πρωτ. 711/26.2.2003 γνωστοποίηση και αίτηση έκδοσης απόφασης αρνητικής πιστοποίησης ή άλλως εξαίρεσης κατά τα άρθρα 11 ή 1 παρ. 3 Ν.703/77, αντίστοιχα. Το νέο σύστημα διανομής άρχισε να εφαρμόζεται από 1.3.2003 μέσω «ειδικών συνεργατών» της καθ'ής και, μέσω «ειδικών διανομέων», από 1.1.2004, οπότε και αναδιαμορφώθηκε.

ΙΙ. Οι ισχυρισμοί των αιτούντων μπορούν να συνοψισθούν στα εξής:

Οι αιτούντες αναφέρουν στην αίτησή τους ότι από το 1988 συνεργάζονταν με την καθ'ης υπό τους εξής βασικούς όρους: α) Η καθ'ης παρείχε στους χονδρέμπορους έκπτωση 13 τοις εκατό, πλέον της διαφοροποίησης από το οργανωμένο λιανεμπόριο της τάξεως του 10 τοις εκατό (έκπτωση κλάδου διακίνησης), β) Η καταβολή του τιμήματος εκ μέρους των χονδρεμπόρων γινόταν, βάσει διακανονισμού, εντός 30 ημερών και με επιπλέον έκπτωση 2 τοις εκατό εφόσον γινόταν τοις μετρητοίς εντός 15 ημερών, γ) Η παράδοση των παραγγελλομένων ποσοτήτων ήταν άμεση και οι παραγγελίες ικανοποιούνταν ανεξάρτητα από το ύψος τους και δ) Η καθ'ης προέβαινε σε περαιτέρω διευκολύνσεις όπως δυνατότατα επιστροφής ληγμένων προϊόντων κ.α.

Σύμφωνα με τους αιτούντες, από 1.3.2003 η καθ'ής δεν παρέχει το ανωτέρω καθεστώς συνεργασίας σε αυτούς, ενώ συνεργάζεται με τους ίδιους ή και ευνοϊκότερους όρους με

όσους χονδρεμπόρους δέχτηκαν να γίνουν «ειδικοί συνεργάτες» της. Κατά τους αιτούντες, οι νέοι όροι συνεργασίας για τους μη ειδικούς συνεργάτες της καθ'ης από 1.1.2003 είναι οι ακόλουθοι: α) Η παρεχόμενη έκπτωση στους χονδρέμπορους Αττικής - μη ειδικούς συνεργάτες - έχει περιοριστεί στην έκπτωση κλάδου 10 τοις εκατό, ενώ πανελλαδικά ισχύει το 13 τοις εκατό, β) Η καταβολή του τιμήματος γίνεται μόνο τοις μετρητοίς, χωρίς καμία έκπτωση, γ) Έχει τεθεί ελάχιστο όριο παραγγελίας, ενώ οι παραγγελίες ικανοποιούνται με καθυστέρηση και δ) Οι επιστροφές προϊόντων έχουν καταργηθεί καθώς και κάθε προηγούμενη πρόσθετη διευκόλυνση. Οι αιτούντες ισχυρίζονται περαιτέρω ότι η καθ'ης απαγορεύει στους «ειδικούς συνεργάτες» της να μεταπωλούν τα προϊόντα τους σε αυτούς με στόχο τον πλήρη αποκλεισμό τους από την αγορά καθώς και ότι ο «ειδικός συνεργάτης» της, αν και μέλος του συνδέσμου των αιτούντων «ΔΥΝΑΜΗ», αξιώνει από τους κοινούς πελάτες που έχει με τους αιτούντες, να μην υπάρχουν ανταγωνιστικά προϊόντα στα ράφια της λιανικής, με αποτέλεσμα οι αιτούντες να χάνουν την πελατεία τους αφού δεν μπορούν να ανταγωνιστούν επί ίσοις όροις τον «ειδικό συνεργάτη». Κατά τους αιτούντες η σύναψη συμβάσεων αποκλειστικής προμήθειας με τους «ειδικούς συνεργάτες» της καθ'ής και η διαφοροποίηση των όρων συνεργασίας της με αυτούς σε σχέση με τους λοιπούς χονδρέμπορους, αποτελεί απαγορευμένη σύμπραξη κατά την έννοια του άρθρου 1 του Ν. 703/77 γιατί περιέχει περιοριστικούς όρους οι οποίοι εμποδίζουν τις ανταγωνιστικές της καθ'ης εταιρείες να εισέλθουν ή να παραμείνουν στη σχετική αγορά. Επιπλέον, οι αιτούντες ισχυρίζονται ότι η καθ'ης, με την αδικαιολόγητη χειροτέρευση των όρων συναλλαγής, τα εμπόδια που προκαλεί στην προώθηση των προϊόντων προς τον καταναλωτή μέσω όλων των ενεργών διαμεσολαβητών και τη διακριτική μεταχείριση που κάνει μεταξύ των χονδρεμπόρων, προβαίνει σε μορφές καταχρηστικής εκμετάλλευσης της δεσπόζουσας θέσης που κατέχει στην αγορά των κρουασάν (μερίδιο 57,2 τοις εκατό το έτος 2002, κατά τους αιτούντες) κατά παράβαση του άρθρου 2 του Ν. 703/77, όπως ισχύει. Η σοβαρή ζημία που υφίστανται οι αιτούντες και ο άμεσος κίνδυνος του οικονομικού αφανισμού τους εξαιτίας της αλλαγής της εμπορικής πολιτικής της καθ'ης, αποδεικνύονται, κατά τους αιτούντες, από τη σημαντική μείωση του κύκλου εργασιών τους σε ό,τι αφορά στις συναλλαγές τους με την καθ'ης. Με βάση τα ανωτέρω, οι αιτούντες ζητούν να γίνει δεκτή η αίτησή τους και να υποχρεωθεί η καθ'ής να παρέχει σε όλους τους χονδρέμπορους Αττικής το ίδιο καθεστώς συνεργασίας που παρείχε στους «ειδικούς συνεργάτες» της και να παύσει να συνδέεται με σύμβαση αποκλειστικής προμήθειας με αυτούς, καθώς και να παύσει να τους απαγορεύει τη μεταπώληση των προϊόντων της στους αιτούντες.

ΙΙΙ. Οι ισχυρισμοί της καθ'ής εταιρίας μπορούν να συνοψισθούν στα εξής:

Η καθ'ής αναφέρει στο υπόμνημά της ενώπιον της Επιτροπής, ότι σύμφωνα με το σύστημα διανομής, που εφαρμόζει από τον Μάρτιο του 2003, ορίστηκαν «ειδικοί συνεργάτες», οι οποίοι έπρεπε να πληρούν κάποια κριτήρια προκειμένου να ενταχθούν στο εξελιγμένο σύστημα και να ονομαστούν «ειδικοί διανομείς», το οποίο η καθ'ής ξεκίνησε να εφαρμόζει από 1.1.2004. Η καθ'ής ισχυρίζεται ότι, σύμφωνα με το νέο σύστημα διανομής, α) δεν επιβάλλεται στους ειδικούς διανομείς καμία απαγόρευση μεταπώλησης, οι οποίοι είναι ελεύθεροι να μεταπωλούν τα προϊόντα της καθ'ής και σε χονδρεμπόρους, β) η καθ'ής δέχεται επιστροφές των προϊόντων εάν αυτά καταστούν ακατάλληλα λόγω ιδικής της υπαιτιότητας, γ) οι ειδικοί διανομείς αναλαμβάνουν πρόσθετες επιχειρηματικές δεσμεύσεις και υπόκεινται σε αυξημένες δαπάνες σε σχέση με τους χονδρεμπόρους. Σε αντίκρουση των ισχυρισμών των αιτούντων περί εκμετάλλευσης της δεσπόζουσας θέσης της, η καθ'ής αναφέρει ότι α) ο υπολογισμός του μεριδίου αγοράς της για τη διαπίστωση της δεσπόζουσας θέσης της θα πρέπει να περιλαμβάνει όλα τα προϊόντα «σνακ» που παράγει και διαθέτει στην αγορά και όχι μόνο τα προϊόντα μαλακής ζύμης (κρουασάν), β) στην ελληνική αγορά των «σνακ» δραστηριοποιείται μεγάλος αριθμός σημαντικών επιχειρήσεων και ως εκ τούτου η καθ'ής δεν δύναται να διαμορφώνει την επιχειρηματική της συμπεριφορά αυτόνομα, γ) ακόμη και αν θεωρηθεί ως σχετική αγορά αυτή της μαλακής ζύμης (κρουασάν), στην οποία η καθ'ής κατέχει μερίδιο αγοράς άνω του 50 τοις εκατό (56, 5 τοις εκατό κατά την καθ'ής), στην ίδια αγορά δραστηριοποιούνται και άλλες μεγάλου μεγέθους εταιρείες με υψηλά μερίδια και δύναμη επηρεασμού των συνθηκών αγοράς, όπως η ΕΒΓΑ, η ELBISCO, η TASTY, οι οποίες χρησιμοποιούν παρεμφερείς μεθόδους διανομής των προϊόντων τους χωρίς να βλάπτεται ο μεταξύ των υγιής ανταγωνισμός, δ) οι εκπτώσεις που δίδονται στους ειδικούς διανομείς για την προώθηση των προϊόντων, δικαιολογούνται από την ανάληψη ιδιαιτέρων προσπαθειών εκ μέρους των διανομέων για την πώληση των προϊόντων της καθ'ής και σε καμία περίπτωση δεν αποτελούν εκπτώσεις πίστεως. Τέλος, η καθ'ής ισχυρίζεται ότι δεν συντρέχει επείγουσα περίπτωση προς αποτροπή άμεσα επικείμενου κίνδυνου ανεπανόρθωτης βλάβης καθόσον οι αιτούντες προμηθεύονται εναλλάξιμα προϊόντα και από άλλες ισχυρές εταιρείες συναφούς με την καθ'ής δραστηριότητας και ως εκ τούτου δύνανται να συνεχίσουν την εμπορική τους δραστηριότητα δίχως να κινδυνεύει η υπόστασή τους.

IV. Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 9 παρ. 4 του Ν. 703/1977, όπως ισχύει, «[η] Επιτροπή Ανταγωνισμού είναι αποκλειστικά αρμόδια να λάβει ασφαλιστικά μέτρα αυτεπάγγελτα, κατόπιν αίτησης αυτού που έχει υποβάλει καταγγελία, κατά το άρθρο 24 του παρόντος νόμου, ή κατόπιν αίτησης του Υπουργού Εμπορίου, όταν πιθανολογείται παράβαση των άρθρων 1 και 2 του παρόντος νόμου και συντρέχει επείγουσα περίπτωση προς αποτροπή άμεσα επικείμενου κινδύνου ανεπανόρθωτης βλάβης στον αιτούντα ή στο δημόσιο συμφέρον. Η Επιτροπή Ανταγωνισμού μπορεί να απειλήσει χρηματική ποινή μέχρι ένα εκατομμύριο (1.000.000) δραχμές για κάθε ημέρα μη συμμόρφωσης προς την απόφασή της και να θωρήσει αυτή καταπεσούσα, όταν με απόφασή της βεβαιώνεται η μη συμμόρφωση».

Περαιτέρω, κατά το άρθρο 24 παρ. 1 του ιδίου νόμου «σε καταγγελία για παράβαση των διατάξεων 1 παρ. 1 και 2 δικαιούται κάθε φυσικό ή νομικό πρόσωπο».

Από τις διατάξεις αυτές σαφώς προκύπτουν τα ακόλουθα:

1. Νομιμοποιείται ενεργητικά να υποβάλλει την αίτηση λήψης ασφαλιστικών μέτρων και κάθε νομικό πρόσωπο που έχει υποβάλλει καταγγελία, ο δε επικείμενος κίνδυνος ανεπανόρθωτης βλάβης στην περίπτωση αυτή μπορεί να αφορά είτε το αιτούν νομικό πρόσωπο, είτε τα φυσικά πρόσωπα που το απαρτίζουν, είτε το δημόσιο συμφέρον (ΕΑ 26/ΙΙ/98).

2. Για τη λήψη ασφαλιστικών μέτρων απαιτείται να συντρέχουν σωρευτικώς : α) πιθανολόγηση παράβασης των διατάξεων των άρθρων 1 και 2 του ανωτέρω νόμου και β) συνδρομή επείγουσας περίπτωσης προς αποτροπή άμεσα επικείμενου κινδύνου πρόκλησης ανεπανόρθωτης βλάβης στον αιτούντα ή το δημόσιο συμφέρον, όπως εξάλλου παγίως δέχεται η Επιτροπή (ΕΑ 135/ΙΙ/2000, 156/ΙΙ/2000, 159/ΙΙ/2000).

Την υπό κρίση αίτηση (ημ.αριθμ.πρωτ. 4437/8.12.2003) υποβάλλουν: 1) το σωματείο «Σύνδεσμος χονδρεμπόρων Αττικής ζαχαρωδών -ψιλικών κ.λπ. προϊόντων ΔΥΝΑΜΗ», 2) Η εταιρία «Εμπορικός Παλμός Ε.Π.Ε.», 3) Η εταιρία «Παπαδόπουλος Κυρ. Ζαχαριάδης Γ. & Σία Ο.Ε.», 4) Η εταιρία «ΙΛΙΟΝ CASH & CARRY- Αφοι Δημοθεόδωροι ΕΠΕ», 5) Ο χονδρέμπορος Παναγιώτης Κωνσταντίνου, 6) Ο χονδρέμπορος Ιωάννης Ρεγκλείτης, 7) Η εταιρία «Αφοι Παν. Σωτηρόπουλοι Ο.Ε.», 8) Η εταιρία «Αφοι ΡΙΖΟΥ Ο.Ε.», 9) Η εταιρία «ΣΓΑΡ-

ΤΖΟΣ ΔΗΜ.&ΣΙΑ Ο.Ε.» και 10) Η εταιρεία «Βασίλειος Δημ. Μολώνης & Υιοί ΕΠΕ». Ως προς τον πρώτο των αιτούντων, «Σύνδεσμο χονδρεμπόρων Αττικής ζαχαρωδών -ψιλικών κ.λπ. προϊόντων ΔΥΝΑΜΗ», στο άρθρο 2 του καταστατικού αυτού προβλέπεται: «σκοποί του Συνδέσμου είναι η ... προβολή και επιδίωξη επίλυσης των συμφερόντων και προβλημάτων του κλάδου. Η εκπλήρωση των σκοπών επιδιώκεται με κάθε νόμιμο μέσο και ειδικότερα: Α)..., Β)..., Γ) Με την μελέτη των προβλημάτων και την προβολή των συμφερόντων του κλάδου, Δ)..., Ε) Με προτάσεις, παραστάσεις και υπομνήματα προς τις αρχές για τη λήψη μέτρων βελτίωσης της δραστηριότητας του κλάδου και προάσπισης των επαγγελματικών ... συμφερόντων του κλάδου, ΣΤ)..., Ζ)..., Η)..., Θ)..., Ι)..., Κ)... Για την εκπλήρωση των σκοπών επίσης: Λ) Απευθύνεται στις δημόσιες αρχές ... για κάθε ζήτημα που αφορά ... τη λήψη και την εφαρμογή αποφάσεων που αφορούν τα κοινά επαγγελματικά, οικονομικά και κοινωνικά συμφέροντα των μελών ..., Μ) Διεξάγει κάθε νόμιμης μορφής κινητοποιήσεις και δραστηριότητες, για την ... περιφρούρηση των επαγγελματικών, οικονομικών και κοινωνικών συμφερόντων των μελών ...». Εξάλλου, σύμφωνα με το άρθρο 30 παρ. 3 του ανωτέρω καταστατικού «ο Σύνδεσμος είναι συνδικαλιστικός φορέας και ασχολείται αποκλειστικά με την προαγωγή των συμφερόντων των μελών και του κλάδου». Εκ των ανωτέρω σαφώς προκύπτει ότι το εν λόγω σωματείο έχει ως σκοπό, ανάμεσα σε άλλα, την προάσπιση και προαγωγή των συμφερόντων των μελών του. Εν προκειμένω, για την ενεργητική νομιμοποίηση του σωματείου πρέπει η πιθανολόγηση παράβασης των άρθρων 1 και 2 του Ν. 703/77 και η συνδρομή επείγουσας περίπτωσης προς αποτροπή άμεσα επικείμενου κινδύνου ανεπανόρθωτης βλάβης να αφορά είτε το ίδιο το σωματείο ή το σύνολο των μελών αυτού και όχι ορισμένα από τα μέλη του, πολλώ δε μάλλον όταν η αποδοχή της αίτησης για τη λήψη ασφαλιστικών μέτρων θα έβλαπτε, πιθανώς, τα συμφέροντα άλλων μελών. Με άλλα λόγια, δεν συντρέχει έννομο συμφέρον του σωματείου όταν θίγονται τα συμφέροντα ορισμένων μόνο μελών αυτού, ενώ ωφελούνται τα συμφέροντα άλλων μελών (πρβλ., inter alia, ΣτΕ 1324/79 ΝοΒ 30, 1151, ΣτΕ 3027/80 και 3031/80, ΝοΒ 30, 1161, ΣτΕ 1050/81 ΝοΒ 32, 143, ΣτΕ 1279 και 1280/81 ΝοΒ 32, 143, ΣτΕ Ολ 3892/81 ΕΔΔΔ 26, 114, Αρμ 36, 226). Από τα προσκομισθέντα ενώπιον της Επιτροπής στοιχεία προκύπτει ότι όλοι οι χονδρέμποροι της Αττικής, όπως και οι αιτούντες αλλά και οι «ειδικοί συνεργάτες» και οι σημερινοί «ειδικοί διανομείς» της καθ'ής στο νομό Αττικής, είναι μέλη του «Συνδέσμου χονδρεμπόρων Αττικής ζαχαρωδών -ψιλικών κ.λπ. προϊόντων ΔΥΝΑΜΗ». Τούτο όμως σημαίνει ότι το σύστημα διανομής της καθ'ής δεν θίγει το σύνολο των μελών του σωματείου, αφού, ορισμένα μέλη του επέλεξαν να ενταχθούν σε αυτό συνεργαζόμενα με την καθ'ής είτε ως «ειδικοί συνεργάτες» είτε, πλέον, ως «ειδικοί διανομείς» αυτής, η δε συνεργασία αυτή δεν πιθανολογήθηκε, από τα στοιχεία που προσκόμισαν τα μέρη και από τα διαμειφθέντα στην ακροαματική διαδικασία ενώπιον της Επιτροπής, ότι υπήρξε προϊόν καταναγκασμού. Βάσει των ανωτέρω, ο πρώτος των αιτούντων «Σύνδεσμος χονδρεμπόρων Αττικής ζαχαρωδών - ψιλικών κ.λπ. προϊόντων ΔΥΝΑΜΗ» δεν νομιμοποιείται ενεργητικά να υποβάλει αίτηση λήψης ασφαλιστικών μέτρων, η δε αίτηση του κρίνεται απαράδεκτη. Η αίτηση λήψης ασφαλιστικών μέτρων των λοιπών αιτούντων κρίνεται παραδεκτή αφού α) συνοδεύεται από το, κατ' άρθρον 31 παρ. 1 εδ. β' Ν. 703/77, όπως ισχύει, απαιτούμενο γραμμάτιο καταβολής στο αρμόδιο δημόσιο ταμείο του σχετικού παραβόλου και β) της αιτήσεως προηγήθηκε η με ημ.αριθ.πρωτ. 4378/4.12.2003 σχετική κοινή καταγγελία των αιτούντων κατά της CHIPITA για παράβαση των άρθρων 1 και 2 Ν.703/77, όπως ισχύει.

Εξάλλου, όπως γίνεται παγίως δεκτό, απαραίτητη προϋπόθεση για το βάσιμο της αίτησης που ασκείται με τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων είναι, μεταξύ άλλων, η αποτροπή άμεσα επικείμενου κινδύνου ανεπανόρθωτης βλάβης στον αιτούντα ή στο δημόσιο συμφέρον. Η ανεπανόρθωτη βλάβη, έννοια γνωστή στο Διοικητικό Δίκαιο και ρυθμιζόμενη ειδικώς στα άρθρα 200-205 του νέου Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας και στο άρθρο 52 ΠΔ 18/1989, προϋποθέτει απειλούμενη ζημία του αιτούντος, της οποίας η επανόρθωση θα είναι αδύνατη ή ιδιαίτερα δυσχερής σε περίπτωση ευδοκίμησης του ενδίκου βοηθήματος που ασκείται κατά την τακτική διαδικασία. Δεν αρκεί, δηλαδή, η πιθανολόγηση απλής χρηματικής ζημίας του αιτούντος, αλλά απαιτείται να συντρέχει ιδιαίτερη οικονομική δυσχέρεια, η οποία να μπορεί να αποβεί καταστρεπτική για τον αιτούντα ή να επιφέρει ισχυρό οικονομικό κλονισμό του (ΕΑ 218/ΙΙΙ/2003, ΕπΑνΣτΕ 484/2001, Αρμ. 2002, σελ. 112). Σε περίπτωση που η Επιτροπή Ανταγωνισμού δεν πιθανολογεί την ύπαρξη τέτοιας βλάβης απορρίπτει την αίτηση ως ουσιαστικά αβάσιμη (Ε.Α. 124/1998, 35/ΙΙ/1999, 38/ΙΙ/1999, 212/ΙΙΙ/2002, 215/ΙΙΙ/2002 και 218/ΙΙΙ/2002).

Από την ακροαματική διαδικασία και τη μελέτη του φακέλου δεν πιθανολογήθηκε ότι συντρέχει επείγουσα περίπτωση προς αποτροπή άμεσα επικείμενου κινδύνου ανεπανόρθωτης βλάβης στους αιτούντες από την θέση σε εφαρμογή του συστήματος διανομής της καθ'ής (του οποίου, πάντως, τη νομιμότητα η Επιτροπή επιφυλάσσεται να εξετάσει κατά την οριστική απόφασή της) διότι, πρώτον, οι περισσότεροι εξ αυτών εμπορεύονται, επιπλέον των προϊόντων της καθ'ής, και άλλα προϊόντα όπως ψιλικά, χαρτικά, απορρυπαντικά, καλλυντικά, παιχνίδια, άλλα τρόφιμα, κ.λπ. και συνεπώς η οικονομική τους δραστηριότητα δεν περιορίζεται στην πώληση προϊόντων μαλακής ζύμης και σνάκς, δεύτερον, τα προϊόντα της καθ'ής αντιπροσωπεύουν μικρό ποσοστό του κύκλου εργασιών καθενός των αιτούντων (λιγότερο από 5 τοις εκατό), τρίτον, στις κατηγορίες προϊόντων που δραστηριοποιείται η καθ'ής δραστηριοποιούνται και άλλες εταιρείες με ισχυρά σήματα στην αγορά, οι οποίες είναι και προμηθευτές των αιτούντων και, τέταρτον, από τα προσκομισθέντα ενώπιον της Επιτροπής στοιχεία δεν πιθανολογήθηκε ότι, ως αποτέλεσμα της αλλαγής της πολιτικής της καθ'ής οι αιτούντες απώλεσαν πελατεία και σε άλλα προϊόντα τα οποία εμπορεύονται και μάλιστα σε τέτοιο βαθμό ώστε να πιθανολογείται άμεσος κίνδυνος αδυναμίας συνέχισης των επιχειρήσεών τους. Ενόψει των ανωτέρω, παρέλκει η εξέταση της συνδρομής των προϋποθέσεων των άρθρων 1 και 2 του Ν. 703/1977 (βλ. ΕΑ 218/ΙΙΙ/2002) και επομένως αποφασίζεται η απόρριψη της αίτησης ως ουσία αβάσιμης.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Η Επιτροπή απορρίπτει την ημ.αριθμ.πρωτ. 4437/ 8.12.2003 αίτηση για τη λήψη ασφαλιστικών μέτρων: 1) Του σωματείου «Σύνδεσμος χονδρεμπόρων Αττικής ζαχαρωδών -ψιλικών κ.λπ. προϊόντων ΔΥΝΑΜΗ» ως απαράδεκτη, 2) Της εταιρίας «Εμπορικός Παλμός Ε.Π.Ε.», 3) Της εταιρίας «Παπαδόπουλος Κυρ. Ζαχαριάδης Γ. & Σία Ο.Ε.», 4) Της εταιρίας «ΙΛΙΟΝ CASH & CARRY- Αφοι Δημοθεόδωροι ΕΠΕ», 5) Του χονδρεμπόρου Παναγιώτη Κωνσταντίνου, 6) Του χονδρεμπόρου Ιωάννη Ρεγκλείτη, 7) Της εταιρίας «Αφοι Παν. Σωτηρόπουλοι Ο.Ε.», 8) Της εταιρίας «Αφοι ΡΙΖΟΥ Ο.Ε.», 9) Της εταιρίας «ΣΓΑΡΤΖΟΣ ΔΗΜ.&ΣΙΑ Ο.Ε.» και 10) Της εταιρείας «Βασίλειος Δημ. Μολώνης & Υιοί ΕΠΕ», ως ουσία αβάσιμη.

Η απόφαση εκδόθηκε την 7η Απριλίου 2004.

Η απόφαση αυτή να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Ο Πρόεδρος — Η Γραμματέας

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΖΗΣΙΜΟΠΟΥΛΟΣ — ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΤΡΙΒΕΛΗ